GMINA NOWA SUCHA
96-513 Nowa Sucha, pow. Sochaczew
woj. mazowieckie
Regon: 750148377, NIP: 837-16-93-792

Nowa Sucha, dnia 25 lutego 2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.1.1.2020
Ogłoszenie o zamówieniu: 2020/S 017-036941

Wójt Gminy Nowa Sucha, działający jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Nowa Sucha”**, w odpowiedzi na zapytania jednego z oferentów do SIWZ wyjaśnia:

Poniższe zapytania jednego z oferentów:

Pytanie 1

Zgodnie z Rozdziałem IV: Zamawiający przewidział możliwość udzielania tzw. Zamówień uzupełniających w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy PZP, bez wskazania ich zakresu i warunków na jakich zostaną udzielone.

Zgodnie art. 67 ust. 1a ustawy PZP: W opisie zamówienia podstawowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, należy wskazać ewentualny zakres tych usług lub robót budowlanych oraz warunki na jakich zostaną one udzielone. Dopuszczalne jest wskazanie, że chodzi o zamówienia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia tj. odbieranie i zagospodarowanie odpadów oraz usługi ściśle z nimi powiązane oraz, że zostaną udzielone na warunkach określonych w przyszłej umowie.

Prosimy zatem o wskazanie zakresu i warunków zamówienia, w przeciwnym razie ewentualne udzielenie zamówienia na tej podstawie może zostać zakwestionowane.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia uzupełniającego w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, polegającego na powtórzeniu zamówienia podstawowego o 10% na warunkach określonych w SIWZ

Pytanie 2

Zgodnie z Rozdziałem VI pkt 2 lit a) tiret drugie SIWZ: Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał, że posiada aktualne zezwolenie na transport w zakresie objętym przedmiotem zamówienia.

Dalej w Rozdziale VIII pkt 7.1.1 lit a) Zamawiający wymagał przedstawienia takiego zezwolenia.

Zgodnie z art. 233 ustawy o odpadach: Zezwolenia na transport odpadów wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność na czas na jaki zostały wydane, nie dłużej jednak niż do czasu upływu terminu do złożenia wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, lub z dniem uzyskania wpisu do tego rejestru, w przypadku gdy wpis nastąpił w terminie wcześniejszym. Uprawnienia te straciły już moc. Prosimy o wykreślenie tego wymogu, ewentualnie zastąpieniem go wymogiem posiadania wpisu do BDO na podstawie art. 49 ustawy o odpadach.

Odpowiedź Zamawiającego.

Dokonano stosownej zmiany zapisów SIWZ Rozdziału VI i VIII, zastąpiono wymagania dotyczące zezwolenia na transport wymogiem posiadania:

„wpisu rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO) w zakresie kodów odpadów komunalnych, objętych przedmiotem zamówienia."

Pytanie 3

W Rozdziałem VII pkt 2 SIWZ, Zamawiający określa tzw. fakultatywne podstawy wykluczenia, wskazując na art. 24 ust. 5 pkt 1-8 ustawy PZP. Dalej Zamawiający wymienia konkretne podstawy wykluczenia. Prosimy po potwierdzenie, że chodzi o wykazanie braku podstaw wykluczenia w zakresie opisanym w Rozdziale VII pkt 1 lit a) – e) SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego.

W Rozdziale VII pkt 2 SIWZ Zamawiający określił, że wykluczy wykonawcę na podstawie przepisów, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1-8 ustawy Pzp. Zamawiający nie ma obowiązku przepisywania całej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, stąd pominięcie w Rozdziale VII pkt 2 SIWZ, pkt 5), 6) i 7) w/w artykułu ustawy Pzp, nie zwalnia wykonawcy od spełnienia tego warunku.:

Pytanie 4

Dalej w Rozdziale VIII pkt 7.1.2 Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia. Brak wśród nich zaświadczeń o niekaralności, które są obowiązkowymi dokumentami w postępowaniu powyżej progów unijnych, gdyż potwierdzają obligatoryjne podstawy wykluczenia. Prosimy o wyjaśnienie, z jakiego powodu, Zamawiający nie żąda tych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), przed udzieleniem zamówienia, Zamawiający będzie żądał od wykonawcy złożenia oświadczenia o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 Ustawy Pzp (załącznik nr 7 do SIWZ)

Pytanie 5

Dalej w Rozdziale VIII pkt 7.1.2 lit e) Zamawiający wymaga przedstawienia oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1,2,3,4,5,6,7,8. Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający miał na myśli wymieniając podstawy wykluczenia. Dokument ten potwierdza brak podstawy wykluczeni, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 22 ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego.

W pkt 7.1.2 Rozdziału VIII SIWZ nie występuje lit e), natomiast w pkt 7.2 lit e) mowa jest o oświadczeniu wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 Ustawy Pzp (załącznik nr 7 do SIWZ).

Pytanie 6

Zgodnie z Rozdziałem XIX pkt 7) Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wyniesie 30 % wysokości zabezpieczenia. Kwota ta jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Ponieważ w niniejszym postępowaniu nie ma rękojmi za wady (rękojmia może występować przy zamówieniach na dostawy lub roboty budowlane) prosimy o potwierdzenie, że zapis ten został zamieszczony omyłkowo. Jeśli zapisy nie zostały wskazane omyłkowo prosimy o wskazanie o jaką rękojmię chodzi, za jakie wady, czego ona dotyczy i jak długo trwa.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zabezpieczenie, gwarantujące zgodne z umową wykonanie usługi, zostanie zwolnione po zakończeniu realizacji, rozliczeniu przedmiotu umowy oraz po weryfikacji przez Zamawiającego złożonego przez wykonawcę raportu ."W związku z tym pkt 6 Rozdział XIX SIWZ otrzymuje brzmienie „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, Zamawiający zwróci w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane" natomiast pkt 7 ulega wykreśleniu.

Pytanie 7

W Formularzu oferty Zamawiający zawarł dwie tabele. W jednej z nich należy wpisać wynagrodzenie za odbiór odpadów w drugiej ceny jednostkowe za ich zagospodarowanie.

Zgodnie z art. 6f ust 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: Podstawę ustalenia wynagrodzenia za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowi stawka za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych a podstawę ustalenia wynagrodzenia za zagospodarowywanie odpadów komunalnych stanowi stawka za 1 Mg zagospodarowanych odpadów komunalnych. Doprecyzowanie zasad rozliczeń w tym zakresie uzasadniono koniecznością odejścia od ryczałtowego rozliczania się firm odbierających odpady komunalne wybranych przez gminę. Jednakże przepisów tych nie należy łączyć i wyciągać wniosków o rozdzieleniu tego wynagrodzenia na dwie stawki jeśli postępowanie obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów. Przepisy te dotyczą bowiem sytuacji, gdy postępowanie te są oddzielone. Ustawodawca podkreśla w ten sposób, że w przypadku, gdy prowadzone są odrębne postepowania na odbiór i odrębne na zagospodarowanie w obu przypadkach należy zastosować wynagrodzenie tonażowe.

Wykonawca zwraca uwagę, że cena za zagospodarowanie odpadów zależy od dwóch czynników: wyboru instalacji do której przekazywane są odpady i cena określona przez ta instalację. Mając na uwadze obecnie obowiązujące przepisy prawa, które znoszą regionalizację instalacji, może się okazać, że w toku realizacji umowy pojawi się możliwość przekazania odpadów do innej instalacji niż pierwotnie przewidziano, co wpłynie na zmianę składowych ceny ale nie wpłynie na łączną cenę (np. cena na instalacji będzie wyższa, a instalacja będzie położona bliżej, lub odwrotnie). Dlatego jeśli to wykonawca może decydować o tym do jakiej instalacji wozi odpady nie ma możliwości ustalenia odrębnych cen obowiązujących przez cały okres realizacji umowy. Inaczej jest przy rozdzieleniu tych postepowań, gdzie zamawiający najpierw wybiera instalację do której przekazywane są odpady przez cały okres (za jedną stawkę) a w odrębnym przetargu wykonawca ma obowiązek przekazywania odpadów do konkretnej instalacji, przez co określi cenę w oparciu o jedną lokalizację instalacji – również stałą w całym okresie obowiązywania umowy.

Dlatego wnosimy o zmianę sposobu obliczenia ceny i formularza ofertowego poprzez wskazanie stawek za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych rodzajów odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Na stronie BIP. www.bip.nowasucha.pl zamieszczono zmieniony wzór formularza ofertowego.

Pytanie 8

Zgodnie z § 3 ust. 8 zd. 2 Wzoru umowy: Wykonawca odpowiada za stan techniczny i sanitarny pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów komunalnych. Na wezwanie Zamawiającego jest zobowiązany do ich napraw, systematycznych konserwacji, mycia i dezynfekcji oraz wymiany uszkodzonych lub zniszczonych pojemników.

Prosimy o wyjaśnienie, że obowiązek ten należy wykonywać w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego.

W opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ nie określono wymagań dotyczących czyszczenia i konserwacji pojemników.

Pytanie 9

Zgodnie z § 3 ust. 9. Wzoru umowy: Wykonawca ubezpieczy na własny koszt pojemniki i zabezpieczy je od ryzyka związanego z uszkodzeniem lub kradzieżą.

Zapewnienie mieszkańcom pojemników jest obowiązkiem Wykonawcy. W razie zniszczenia lub kradzieży pojemnika Wykonawca ma obowiązek zapewnić nowy. Prosimy o wykreślenie tego obowiązku lub ewentualnie o potwierdzenie, że obowiązek ubezpieczenia zostanie uznany za spełniony poprzez wykazanie ogólnego ubezpieczenia mienia. Ubezpieczenie dodatkowe konkretnych pojemników jest bardzo kosztowne i znacznie podraża w sposób niewspółmierny do ewentualnego ryzyka i korzyści – przedmiot umowy.

Odpowiedź Zamawiającego.

Obowiązek ubezpieczenia zostanie spełniony poprzez wykazanie ogólnego ubezpieczenia mienia.

Pytanie 10

Zgodnie z § 8 ust. 3 Wzoru umowy W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w pkt 4 czynności w trakcie realizacji zamówienia: zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy

Prosimy o wykreślenie tego punktu. Brak opłacania składek na bieżąco nie powoduje, że stosunek pracy wygasa, w związku z tym nawet w braku możliwości przedstawiania takich dowodów nie oznacza braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający nie zmienia treści § 8 ust. 3 Wzoru umowy.

Pytanie 11

Zgodnie z § 9 ust. 4 lit e) Wzoru umowy: Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi wykazać się posiadaniem wiedzy i doświadczenia odpowiadających, proporcjonalnie, co najmniej wiedzy i doświadczeniu wymaganym od Wykonawcy w związku z realizacją Umowy; dysponować personelem i sprzętem, gwarantującymi prawidłowe wykonanie podzlecanej części Umowy, proporcjonalnie, kwalifikacjami lub zakresem odpowiadającymi wymaganiom

stawianym Wykonawcy. Dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, wykazy personelu i sprzętu oraz informacja o kwalifikacjach osób, którymi dysponuje Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca w celu realizacji przedmiotu Umowy o podwykonawstwo będą stanowiły załącznik do tej umowy.

Ustawa PZP wiąże konieczność weryfikacji doświadczenia podwykonawców wyłącznie w zakresie podwykonawców udostępniających swój potencjał w trybie art. 22a ustawy PZP. Tymczasem Zamawiający rozszerza ten wymóg do podwykonawców w ogóle co stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i proporcjonalności.

Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia umownego.

Odpowiedź Zamawiającego.

Z § 9 Wzoru umowy wykreśla się ust. 2 – 22.

Pytanie 12

W § 9 Wzoru umowy Zamawiający przewidział szereg obowiązków związanych z akceptacją umów o podwykonawstwo. Postanowienia te są właściwe dla zamówień na roboty budowlane, gdzie Zamawiający jest solidarnie odpowiedziany za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, zatem wymagane jest wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających jego interesy. Wskazują na to same już zapisy Umowy, gdzie w niektórych miejscach wprost wskazuje się na roboty budowlana. W niniejszym postępowaniu żaden przepis prawa nie przewiduje solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia. W związku z tym wprowadzenie nieproporcjonalnie uciążliwych postanowień (konieczność akceptacji projektów umów i przedstawiania kopii umów – takie wymogi nie są nawet wymagane w postępowaniach na roboty budowlane gdzie projekt umowy przedstawia się tylko dla podwykonawców robót budowlanych a nie usług, zapłata podwykonawcy itp.) stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy PZP w szczególności zasady proporcjonalności. Wykonawca jest zawsze odpowiedzialny za działania i zaniechania podwykonawców jak za własne zatem wprowadzenie tych postanowień nie jest zasadne. Prosimy o ich zamianę.

Prosimy również o wykreślenie wysokich kar umownych przewidzianych na okoliczność braku wypełnienia tych restrykcyjnych wymogów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Z § 9 Wzoru umowy wykreśla się ust. 2 – 22 oraz z § 13 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy wykreśla się lit. d) – g)

Pytanie 13

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1) Wzoru umowy jedną z podstaw uzasadniających odstąpienie od umowy jest: rozwiązanie firmy Wykonawcy lub ogłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości. Zgodnie z art. 83 Prawo upadłościowe (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2344 ze zm.) Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne. Prosimy zatem o usunięcie ww. podstawy odstąpienia od umowy.

Odpowiedź Zamawiającego.

Z § 10 ust. 1 wykreśla się pkt 1)

Pytanie 14

Nawiązując do zapisów OPZ :

Ust. 2 A) b) Co Zamawiający rozumie pod określeniem „specjalistyczne pojemniki"? Czy ich typ , rozmiar i rodzaj Zamawiający określa , czy pozostawia to Wykonawcy? Czy Zamawiający w tym miejscu ma na myśli „Pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów" opisane w ust. 3 2. a i b.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający pod określeniem „specjalistyczne pojemniki" rozumie „Pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów" określone w opisie przedmiotu zamówienia ust. 3. 2) podpunkt a i b.

Pytanie 15

Nawiązując do zapisów Umowy:

& 3 ust. 4 W jaki sposób i kiedy Zamawiający przekaże informacje ilości osób zamieszkujących poszczególne nieruchomości?

Odpowiedź Zamawiającego.

Odpowiedź znajduje się w § 3 ust.3 umowy.

WÓJT
mgr inż. Maciej Mońka